

Доклад на тему
«Системно-деятельностный подход
в учебной и во внеурочной деятельности»

Системно-деятельностный подход в учебной и во внеурочной деятельности – это тема педсовета, которая актуальна, потому что в современных условиях именно системно-деятельностный подход создает основу для получения качественно новых образовательных результатов.

1. Многие годы целью школьного обучения было овладение системой знаний. Память учеников загружалась многочисленными фактами, именами, понятиями. Именно поэтому выпускники российской школы по уровню фактических знаний заметно превосходят своих сверстников из большинства стран. Однако результаты проводимых в последнее десятилетие международных сравнительных исследований настораживают. Российские школьники неплохо выполняют задания репродуктивного характера, но показывают низкие результаты при выполнении заданий, связанных с наблюдением, классификацией, сравнением. В журнале «Директор школы» №2 за 2011 г. напечатана статья «Последние итоги Pisa: России опять тройка».

Новая парадигма образования 21 века основана на вооружении школьников умениями самостоятельно учиться, приобретать ЗУН и УУД-универсальные способы деятельности:

- познавательные;
- информационно-коммуникативные;
- рефлексивные.

На этой методологии основываются стандарты нового поколения для начальной и основной школы. Основой реализации новых образовательных стандартов является системно-деятельностный подход, предполагающий включение учащихся в самостоятельную учебную деятельность, готовящих себя для жизни, для профессии.

2. Деятельностный подход к жизни вообще и к обучению в частности является значительным достижением психологии. Известный психолог Леонтьев говорил, что человеческая жизнь – это «система сменяющих друг друга деятельностей». Процесс обучения как передача информации от учителя к ученику, считают психологи, противоречит самой природе человека – только через собственную деятельность каждый познает мир. Несоответствие между деятельностью, диктуемой природой, и той, которую начинают требовать выполнять в школе, рождает актуальную социальную проблему: неподготовленность выпускников к самостоятельной жизни и работе.

3. Обучать деятельности – значит делать учение мотивированным, учить ученика оптимально организовывать свою деятельность, помогать сформировать умение контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Учитель не должен просто «натренировывать» ученика в выполнении каких-

то приемов, операций – эти операции должны быть осмыслены и приняты учеником, в идеале – он должен находить свои способы действий.

Любая деятельность начинается с постановки цели, личностно значимой для учеников, когда эта цель «присвоена» учеником, он может понять и сформулировать задачу. Чтобы возник у учащихся познавательный интерес, надо их столкнуть с «преодолимой трудностью», то есть, создать проблемную ситуацию, чтобы решить её, выполняются учебные действия, на этом этапе надо создать ситуацию успеха. Новая парадигма образования, образования 21 века – вооружение школьников умениями самостоятельно учиться: приобретать знания, умения, навыки УУД, способы деятельности:

- познавательные;
- информационно-коммуникативные;
- рефлексивные.

На этой методологии основываются стандарты нового поколения для начальной и основной школы. Основой реализации стандартов нового поколения является системно-деятельностный подход.

Третий компонент системно-деятельностного подхода – это самоконтроль и самооценка.

Все эти 3 этапа:

- мотивационный, на котором ставится учебная задача, с актуализацией ЗУН;
- планирование и организация деятельности, здесь нужны учебные действия с созданием ситуации успеха, именно на этом этапе вырабатываются УУД;
- самоконтроль и самооценка, такая последовательность необходима на любом системно-деятельностном уроке.

Для начальной школы подробно деятельностный метод разработал Л.Г. Петерсон. Основные этапы данного метода представлены следующей схемой:

1. Постановка учебной задачи.
2. «Открытие» детьми нового знания.
3. Первичное закрепление (это комментирование).
4. Самостоятельная работа с проверкой в классе:

- самоконтроль ЗУН;
- интеграция с ЗУН, накопленными ранее, с одной стороны, опережающая подготовка к следующим темам, с другой стороны.

5. Рефлексия и задание на дом.

Постановка учебной задачи.

Это этап мотивации и целеполагание деятельности. Здесь учащиеся должны быть включены в проблемную «коллизия» («Не знаю, что происходит. Не знаю, как происходит. Но могу узнать – мне интересно»). Четко формируется цель урока после заданий, актуализирующих знания учащихся.

Открытие детьми нового знания.

На этом этапе идет решение проблемы. Обсуждение, дискуссия, диалог, поиск, когда нет готового образца; система вопросов учителя приводит к открытию нового знания. В завершение учитель подводит итог, знакомя с общепринятой терминологией и алгоритмом действий – то есть того универсального способа, которым должен воспользоваться ученик в дальнейшей учебно-познавательной деятельности.

Первичное закрепление.

Первичное закрепление осуществляется через комментирование каждой искомой ситуации, обозначенной алгоритмом действия (что делаю, почему, что идет и за чем, что должно получиться). Эффект усиливается от сочетания устной и письменной речи – озвучивание действий – это маленькая поисковая работа в сознании ученика. Она обязательна. Эффективность первичного закрепления зависит от варьирования и полноты «проигрывания» учебного материала (использование нестандартных приемов, игры, занимательности, индивидуального подхода к слабым и сильным и т.д.)

Самостоятельная работа с проверкой в классе.

Задачи четвертого этапа – самоконтроль и самооценка. Здесь не нужна громкая речь ни учителя, ни ученика. Всё переходит во внутренний план. Ученик проговаривает алгоритм действия «про себя». Важно, чтобы на этом этапе была создана ситуация успеха (я могу, у меня получается); у ученика возникло желание закрепить удачный результат. Все четыре этапа над понятием лучше проходить на одном уроке, не разрывая во времени. Обычно на это уходит 25 минут. Оставшееся время можно посвятить закреплению ранее полученных знаний, умений, навыков, интегрировав их с новыми ЗУН или занятия опережающей подготовкой к следующей теме урока. Здесь же в индивидуальном порядке необходимо доработать ошибки по новой теме, которые могут возникнуть на этапе самоконтроля.

Завершающая точка урока: самооценка, оценка и задание на дом.

На последующих уроках происходит отработка изученного материала, выведение его на уровень автоматизированного умственного действия.

Учителя начальной школы о системно-деятельностном подходе могут получить информацию в трудах авторов УМК по начальной школе: В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Р.И. Бунеева, Л.Г. Петерсон, Н.Ф. Виноградовой, Н.Ф. Талызиной.

Итак, системно-деятельностный подход должен обеспечить реализацию новых образовательных стандартов, потому что позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должен владеть ученик, чтобы ориентироваться в жизненном пространстве и учиться далее.

Термин универсальные учебные действия – главная составляющая системно-деятельностного подхода в обучении.

УУД:

- личностные;
- коммуникативные;
- познавательные;
- регулятивные.

В широком смысле системно-деятельностный подход означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового опыта.

В узком смысле – психологическом значении – это совокупность действий учащихся, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

Каждый раз мы, учителя, составляя проект очередного урока, задаем себе одни и те же вопросы:

- А) как сформулировать цели урока и обеспечить их достижение;
- Б) какой учебный материал подобрать и какой дидактической обработке его подвергнуть;
- В) какие методы и средства обучения выбрать;
- Г) как организовать собственную деятельность и деятельность учеников;
- Д) как сделать, чтобы взаимодействие всех компонентов привело к системе знаний, умений и навыков.

Многое зависит от таланта и мастерства учителя, его умение организовать «поиски» на уроке, умение управлять, и не натаскивать. И этому надо учиться (сделать подборки по системно-деятельностному подходу из опыта лучших учителей математики, иностранного языка, русского языка и литературы). Ими надо воспользоваться.

Мне бы хотелось провести анализ системно деятельностного урока из опыта Плотининой Н.П., заслуженного учителя РФ.

Это был урок – исследование в 7 классе Б по теме «Подготовка к проекту «Улица, на которой я живу».

Вступительное слово учителя способствовало актуализации знаний по топонимике, показывая, что для названий улиц существует целый раздел науки и что улицы без названия, что человек без имени.

Целеполагание было связано с предыдущим проектом «Книга о моей семье», учащиеся поняли, что будут готовиться к проекту «Улица, на которой я живу».

Учитель предложил рассмотреть, какие бывают названия улиц, как они возникают, как в них отражена история, в том числе и нашего микрорайона.

Для реализации принципа научности учащимся была предложена презентация малого индивидуального проекта «Ученые-топонимисты».

Учитель огласила и результаты анкетирования, которое показало, что 30% учащихся знают, почему именно так названа улица, на которой они живут, 20% - не знают, 50% - знают частично. Из 70% («не знают», «знают частично») 65% желают узнать. Таким образом, учебный проект, который

предстоит создать актуален и значим. Затем на уроке была организована работа в группах.

1-ая группа исследовала названия улиц старого Симбирска. Учащиеся работали со справками, историческими документами (просматривали связь с историей).

2-ая группа анализировала происхождение и значение топонимов Нового города; распределяя их по направлениям:

- топонимы в честь учёных, сыгравших большую роль в развитии микрорайона;
- топонимы в честь людей, внесших вклад в авиастроение;
- названия, связанные с советскими символами и т.д.

3-ья группа выполняла творческое задание (в ней работали одарённые дети – они составляли развёрнутый план сочинения на тему «Улица, на которой я живу»).

4-ая группа занималась лингвистическим анализом: определяла соотносительность названий улиц с частью речи и словообразовательными элементами. В этой группе работали знатоки языкознания.

Отчет групп носил деятельностный характер. Делились знаниями, обращалось внимание на орфографию. Интерес вызвала этимология названий, беседа вылилась в дискуссию.

В конце урока учащиеся увидели схему спроектированного сочинения; т.е. учащиеся были вооружены универсальным способом учебного действия для продолжения работы над проектом.

Для реализации системно-деятельностного подхода и решения поставленных задач Плотинина Н.П.:

- вызвала интерес к теме проекта;
- до урока включила учащихся в исследование (анкетирование);
- актуализировала имеющиеся знания по разделу лингвистики;
- учащиеся проводили на уроке исследования, работая в группах;
- использовался разноуровневый подход;
- учащиеся сумели показать умение работать со справочной литературой, делать разные виды языкового разбора, строить монологическую речь, аргументировать свою точку зрения, делать выводы.

Домашнее задание из урока было подготовлено его ходом – предложение выполнить индивидуальный исследовательский проект «Улица, на которой я живу».

В гимназии ведение спецкурсов в 10-11 основано на углублении ЗУН и нацелено на подготовку к продолжению обучения в ВУЗах, поэтому будущие выпускники должны овладеть универсальными способами деятельности по тем предметам, которые они выбрали для углубления.

На урок русского языка всегда трудно приступать к заданиям повышенного уровня – наличию сочинений по тексту, поэтому на 1 этапе нужен системно-деятельностный подход. Во всем, чтобы ученики почувствовали жизненную необходимость навыка работы с текстом.

Привожу описание одного из уроков. Урок проведен в технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» по письмам Д.С.Лихачёва (этим письма предлагаются в КИМах ЕГЭ).

1. На этапе мотивации ставится не просто задача, а проблемные вопросы, которые обозначены в письмах к молодежи Лихачева. Предлагаю высказать свое отношение к утверждениям: «Цель определяет средства», «Что посеешь в юности, то пожнешь к старости», «Ум без доброты - хитрость», «В споре рождается истина», «Ошибки надо не исправлять, а смывать кровью», «Вранье всегда видно». Они вынесены на экране. Диалог пробуждает интерес к проблемам.

2. На этапе организации деятельности класс делится на 6 групп, которые получают текст писем Лихачева: «Большое в малом», «Молодость – вся жизнь», «Самое большое», « Уметь спорить с достоинством», «В чем смысл жизни?» Задача групп - критическое чтение текстов, комментариев их с точки зрения автора с выделением ключевых фраз, подготовка к сжатому пересказу для других групп, которые временно становятся экспертами. Экспертам представляется опорный план с выводами по тексту. Оценка ставится в ходе обсуждения – вопросы группе задают эксперты (вопросы заранее заготовленные) на стадии рефлексии возвращаясь к цитатам начала урока. Учащиеся смогли в ходе обсуждения и критического чтения сформулировать проблемы:

- Может ли цель оправдывать средства?
- Влияние воспитания на формирование человека.
- Совместимы ли ум и доброта?
- Нужен ли спор для определения истины?
- Если ты ошибся, что надо делать?
- Ложь всегда видна?

На дом предлагается написать мини-сочинение по одной из проблем. Это будет работа, основанная на личных аргументах. В этом и есть суть критического чтения и письма. Учащиеся в ходе урока задумались о жизненно важных проблемах, определили свое отношение к нравственным ценностям, познакомились с жизненными взглядами выдающегося человека современности – Д.С. Лихачева; получили позитивный опыт общения в группе, опыт оценивания работы одноклассников и овладели универсальным учебным действием – критически читать текст, сжимать его, запоминать главное, выделять его и писать по нему сочинение короткого жанра, сформировав проблему текста.

. Исследование исследования PISA – 2009 в качестве эффективной стратегии работы с текстом выявили направления работы в основе, которой лежат: понимание, запоминание информации, краткое ее изложение, для младших школьников - выделение главной мысли, для старших – проблемы.

У каждого предмета есть свои особенности в организации учебного процесса на системно-деятельностной основе. Например, при изучении иностранного языка этот термин дополняется словом коммуникативный

системно-деятельностный подход – это процесс изучения языка в процессе общения. Научить коммуникативным видам деятельности можно только за счет вовлечения учащихся во все виды речевой деятельности, но больше всего моделируя реальные ситуации общения.

Системно-деятельностный подход в преподавании математики требует формирования практических умений применения теории. Позиция учителя математики должна быть такова: к классу не с ответом, а с вопросом. Ученики должны уметь на уроке выделять, сравнивать, обобщать, оценивать математическими понятиями, создавать математические модели, т.е. владеть теми универсальными способами, которые им пригодятся на практике.

Уроки истории и обществознания, проведенные в рамках системно-деятельностного подхода к преподаванию, предполагают также формирование универсальных способов и практических навыков работы с разными источниками информации, умение работать с документами, с понятиями, проектировать монологический ответ по теме по алгоритмам, памяткам, самое главное умение проводить параллель истории с современностью.

Практика проведения интегрированных уроков говорит о том, что без системно-деятельностного подхода они превращаются в уроки-концерты, уроки-выступления. Чтобы этого избежать нужно представлять то, что является основой интеграции:

- содержание обучения (1,3,4);
- способы деятельности (2,5).

В педагогической литературе есть положительные примеры системно-деятельностных уроков в рамках интегрированных, например:

1. урок математики и истории на тему «История обычных дробей и их практическое применение» (основой этого урока является содержанием образования).

2. Урок-игра с участием учителя обществознания и социального педагога на тему «К чему обязывают права?» Здесь дается оценка правовым действиям (основой этого урока является способ деятельности).

3. Интегрированный урок литературы и театра по любой сказке, по детской пьесе.

4. Интегрированный урок истории и русского языка «Алфавит и письменность в древнерусском государстве».

5. Лабораторная работа по обществознанию и математике по теме «Бизнес и предпринимательство» (способ деятельности).

Говоря о системно-деятельностном подходе в образовании, нельзя отрывать это понятие от воспитательного процесса. Только в условиях деятельностного подхода, а не потока информации, нравочений человек выступает как личность. Взаимодействуя с миром, человек учится строить самого себя, оценивать себя и самоанализировать свои действия. Поэтому проектная деятельность, деловые игры, коллективные творческие дела – это все то, что направлено на практическое общение, что имеет мотивационную обусловленность и предполагает создание у детей установки на

самостоятельность, свободу выбора и готовит их жизни – это и есть системно-деятельностный подход, который приносит, несомненно, свои плоды не сразу, но ведет к достижениям. Об этом говорят социально-значимые проекты, которые создавали наши гимназисты, классные коллективно-творческие дела. На глазах всего коллектива разворачивались КТД по радиофиксации гимназии. Радио, его программы, содержание передач – все это рождалось в дискуссиях, были ошибки, но умелое руководство, владение навыками способами деятельности, как составление литературного текста, умение работать с компьютером помогли участникам. В конкурсе школьных СМИ города наше радио заняло 1 место. Необходимо стимулировать всех кто, занят в системе деятельностью, приносящей пользу.

В гимназии в текущем учебном году психологами была проведена большая работа по выявлению у учащихся 1-7 классов уровня интеллектуального развития и творческого мышления. Одним словом, их способностей к формированию ЗУН и УУД – конечной цели системно-деятельностного преподавания. Выявились психологами:

- уровень логического мышления;
- внимание;
- память;
- умение устанавливать аналогии;
- работа с конкретными и абстрактными понятиями;
- логически обобщать;
- выявлять закономерности построения числового или логического ряда;
- часть заданий давали возможность проверить пространственное представление и общую осведомленность гимназистов.

Интеллектуальный марафон «Умники и умницы» выявил, какие мыслительные операции у наших учащихся развиты, какие западают и требуют коррекции для дальнейшего развития личностно-интеллектуальной сферы и универсальных учебных действий.

Итак, системно-деятельностный подход в образовании – это не совокупность образовательных технологий, методов и приемов, это своего рода философия образования новой школы, которая дает возможность учителю творить, искать, становиться в содружестве с учащимися мастером своего дела, работать на высокие результаты, формировать у учеников универсальные учебные действия – таким образом, готовить их к продолжению образования и к жизни в постоянно изменяющихся условиях.

Решение.

Заслушав и обсудив информацию зам.директора по УВР «Системно-деятельностный подход в учебной и во внеурочной деятельности», педагогический совет решает:

1. Доклад принять к сведению всем педагогическим работникам.
2. Каждому методическому объединению обсудить данную информацию в соответствии с преподаваемым предметом, подготовить памятку анализа современного урока с позиции системно-деятельностного подхода к образованию.
3. Пудовой Ю.В., зам.директора по НМР, продолжить методическое просвещение педагогического коллектива по теории и практике системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.
4. Мякушиной Н.Н., зам.директора по УВР, оказать методическую помощь классным руководителям в проектировании и организации внеурочных мероприятий на деятельностной основе.
5. Заместителя директора по УВР: Гавриловой В.В., Шишкаревой Е.А., Васильевой Е.Г. – отслеживать состояние УВП с позиции системно-деятельностного урока и отразить результаты в проблемно-ориентированном анализе УВП 2010-2011 учебного года.
- 6 Педагогам-психологам продолжить формирование мониторинга личностно-интеллектуальных способностей и сферы универсальных учебных действий учащихся, прошедших во второй тур марафона «Умники и умницы».
6. Контроль за исполнением решения возложить на Гаврилову В.В.